*Հավելված N 3*

*Գիտական կենտրոնները ժամանակակից սարքավորումներով վերազինելու նպատակով*

*գիտական սարքերի/սարքավորումների գնման հայտերի ընտրության մրցույթի հրավերի*

**ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԹԵՐԹԻԿ**

**ԳԻՏԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆՆԵՐԸ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՍԱՐՔԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐՈՎ ՎԵՐԱԶԻՆԵԼՈՒ ՆՊԱՏԱԿՈՎ ԳԻՏԱԿԱՆ ՍԱՐՔԵՐԻ/ՍԱՐՔԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԻ ԳՆՄԱՆ ՄՐՑՈՒՅԹԻ ՀԱՅՏԻ**

Հայտի ծածկագիր \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Չափանիշի անվանում** | **Չափանիշի նկարագրություն[[1]](#footnote-1)** | **Գնահատական** | |
| **1. Անհրաժեշտություն** | **Գիտական սարքի/սարքավորման անհրաժեշտության հիմնավորում** |  | |
| գերազանց | անհրաժեշտությունը լիարժեք հիմնավորված է, թերություններն աննշան են | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| շատ լավ | անհրաժեշտությունը հիմնավորված է լավ, որոշակի վերապահումներով | 4.0 |  |
| 3.5 |  |
| լավ | անհրաժեշտությունը ընդհանուր առմամբ հիմնավորված է, կան որոշակի անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելի են | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | անհրաժեշտությունը ներկայացված է մակերեսորեն և խիստ անորոշ | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | անհրաժեշտության հիմնավորումը բացակայում է կամ այն չի կարող որոշվել տեղեկության բացակայության պատճառով | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **2. Մոդելի ընտրություն, անալոգների հետ համեմատություն** | **Գիտական սարքի/սարքավորման մոդելի ընտրության անհրաժեշտության, անալոգների հետ համեմատության հիմնավորում** |  | |
| գերազանց | մոդելի ընտրության անհրաժեշտությունը, անալոգների հետ համեմատությունը լիարժեք հիմնավորված են, թերություններն աննշան են | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| շատ լավ | մոդելի ընտրության անհրաժեշտությունը, անալոգների հետ համեմատությունը հիմնավորված են լավ, որոշակի վերապահումներով | 4.0 |  |
| 3.5 |  |
| լավ | մոդելի ընտրության անհրաժեշտությունը, անալոգների հետ համեմատությունն ընդհանուր առմամբ հիմնավորված են, կան որոշակի անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելի են | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | մոդելի ընտրության անհրաժեշտությունը, անալոգների հետ համեմատությունը ներկայացված են մակերեսորեն և խիստ անորոշ | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | մոդելի ընտրության անհրաժեշտության, անալոգների հետ համեմատության հիմնավորումները բացակայում են | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **3. Շահագրգիռ կազմակերպություններ** | **Գիտական սարքի/սարքավորման համատեղ օգտագործման առաջարկություն** |  | |
| գերազանց | առաջադրված պահանջները լիովին նկարագրված են, թերություններն աննշան են | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| լավ | ընդհանուր առմամբ նկարագրված է, թեև կան անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելի են | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | բավարար ներկայացված չէ՝ դրա վերաբերյալ ամբողջական կարծիք կազմելու համար, ներկայացված է մակերեսորեն և անորոշ | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | հիմնավորումը բացակայում է | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **4. Ծախսեր, եկամուտներ** | **Գիտական սարքի/սարքավորման շահագործման հնարավոր ծախսերը, ծախսածածկումները և հնարավոր եկամուտները** |  | |
| գերազանց | առաջադրված պահանջները լիովին նկարագրված են, թերություններն աննշան են, սարքը/սարքավորումն ունի եկամտաբերության մեծ հեռանկար | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| լավ | ընդհանուր առմամբ նկարագրված է, թեև կան անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելի են, սարքը/սարքավորումն ունի եկամտաբերության թույլ հեռանկար | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | բավարար ներկայացված չեն՝ դրանց վերաբերյալ ամբողջական կարծիք կազմելու համար, ներկայացված են մակերեսորեն և անորոշ | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | հիմնավորումը բացակայում է կամ ակնհայտ սխալ է, սարքը/սարքավորումը եկամտաբերության հեռանկար չունի | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **5. Հագեցվածության աստիճանը** | **Կազմակերպության հագեցվածության աստիճանը տվյալ բնագավառ(ներ)ի այլ սարքերով/սարքավորումներով** |  | |
| գերազանց | հագեցվածությունը համեմատաբար լիարժեք է, կարող է դառնալ համատեղ օգտագործման կենտրոն | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| շատ լավ | հագեցվածությունը համեմատաբար լավ է, որոշակի համալրումներով կարող է դառնալ համատեղ օգտագործման կենտրոն | 4.0 |  |
| 3.5 |  |
| լավ | տվյալ բնագավառ(ներ)ի այլ սարքեր/սարքավորումներ առկա են, կան որոշակի հեռանկարներ | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | հագեցվածությունը թույլ է | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | տվյալ բնագավառի այլ սարքեր/սարքավորումներ առկա չեն | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **6. Մասնագիտացում** | **Գիտական սարքի/սարքավորման հետ աշխատող կամ վերապատրաստված մասնագետների ունեցած ձեռքբերումները** |  | |
| գերազանց | մասնագետները լիովին բավարարում են սարքի/սարքավորման հետ աշխատելու պահանջներին | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| լավ | մասնագետները մասամբ են բավարարում սարքի/սարքավորման հետ աշխատելու պահանջներին, սակայն կա վերապատրաստման պոտենցիալ | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | բավարար ներկայացված չէ՝ դրա վերաբերյալ ամբողջական կարծիք կազմելու համար, ներկայացված է մակերեսորեն և անորոշ | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | տեղեկությունը բացակայում է | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **7. Ակնկալվող արդյունքներ** | **Տարեկան օրացուցային պլան, ակնկալվող արդյունքների քանակական և որակական ցուցանիշները** |  | |
| գերազանց | լիովին իրատեսական է, թերություններն աննշան են | 5.0 |  |
| 4.5 |  |
| լավ | ընդհանուր առմամբ իրատեսական է, թեև կան անհամապատասխանություններ, որոնք շտկելի են | 3.0 |  |
| 2.5 |  |
| 2.0 |  |
| միջին | բավարար ներկայացված չէ՝ դրա վերաբերյալ ամբողջական կարծիք կազմելու համար, ներկայացված է մակերեսորեն և անորոշ | 1.5 |  |
| 1.0 |  |
| 0.5 |  |
| վատ | տեղեկությունը բացակայում է կամ ակնհայտ սխալ է | 0 |  |
| Մեկնաբանություն |  | | |
| **Ընդհանուր գնահատական (1-7) չափանիշների գնահատականների գումարը)** | | |  |

1. Չափանիշի նկարագրությունն ուղղորդիչ է: Մեկնաբանություն բաժնում Հանձնաժողովը կարող է ավելացնել գնահատականը հիմնավորող համապատասխան նշում [↑](#footnote-ref-1)